

Konference ICVES2011

Mezinárodní konference ICVES 2011 se konala ve dnech 10. – 12. července 2011 v Beijingu – Friendship hotel, který se nachází v universitním centru Pekingu.

International Conference on Vehicular Electronics and Safety (ICVES 2011) pořádaná v Pekingu byla pod záštitou mezinárodní asociace IEEE. Zúčastnilo se jí 154 odborníků z 21 zemí světa. Organizace IEEE je zapsána ve státu New York, USA. Byla vytvořena roku 1963 sloučením *Institute of Radio Engineers* (IRE, založen 1912) a *American Institute of Electrical Engineers* (AIEE, založen 1884). Je největší technickou asociací a má 38 odborných sektorů, Cíle organizace jsou “vědecké a vzdělávací aktivity, které směřují k pokroku v oblasti teorie a praxe, v elektrotechnice, elektronice, komunikacích a výpočetní technice, dále v informatice a příbuzných odvětvích techniky a souvisejících vědních oborech”. IEEE je vedoucí silou ve vývoji průmyslových standardů (má vyvinuto přes 900 platných průmyslových standardů) v rozsáhlé řadě disciplín, zahrnujících elektrickou energii, lékařské technologie, zdravotní péči, informační technologie, telekomunikace, spotřebitelskou elektroniku, dopravu, letectví a nanotechnologie. IEEE vyvíjí a podílí se na vzdělávacích aktivitách, např. schvalování elektrotechnických programů v institutech vyššího vzdělávání. Je sponzorem nebo spolupřadatelem více než 300 mezinárodních technických konferencí každý rok.

Jednání konference proběhla ve 14 sekcích, na kterých bylo předneseno 58 sdělení z 92 přijatých sdělení.

Nové poznatky:

1. Srovnání účinnosti aktivních a pasivních systémů pro řízení bezpečnosti vyzněla ve prospěch aktivních systémů. Ukázala však jejich vysokou závislost na správnosti konceptu jejich konstrukce (jestliže v konceptu je významná neurčitost, která se přehlédne, dochází ke ztrátám).
2. Speciální pozornost byla věnována sociálním jevům – vandalismus a protizákonné podnikání; loupeže a přepadání; nelegální vstupy; neoprávněné použití majetku / služeb; krádeže a podvody; zastrašování a vydírání; ničení a sabotáže; terorismus, které významně narušují bezpečí lidí, majetku a infrastruktur. Ve sděleních byla hledána opatření proti snížení jejich dopadů na bezpečnost komunit.
3. Čínský akademik prof. Chongqing Guo přednesl vizi, z níž vyplynulo, že internet proměňuje svět k lepšímu. Na připomínku, že už dochází k velkému zneužití sociálních sítí, odpověděl, že se nedomnívá, že zneužití ohrozí bezpečí lidí.
4. Trendy EU zaměřené na bezpečnost jsou typicky evropské a severoamerické. Např. v Číně mají představu, že silná armáda zajistí bezpečnost i bezpečí všech obyvatel; je to i národním rozvojovým programem vědy a technologií na léta 2006-20.
5. Prezentované příčiny dopravních havárií v USA: 76% chyba řidiče; 8% špatná vozovka; 3% porucha vozidla; 13% řidič psychopat.
6. Mnoho referátů mladých IT specialistů z Číny předkládalo scénáře dopravních havárií, které předpokládaly jen lineární jevy a nebyly ověřené na datech.

7. Bezpečnostní kultura byla diskutována především v souvislosti s vztahem řidič – automobil, a to způsobem člověk – stroj, tj. vzájemné interakce za různých podmínek.
8. Aktivní bezpečnostní systémy na silnici se hlavně soustředily na zařízení, kterými se monitorují okolní vozidla.

Účastník konference: doc. RNDr. D. Procházková, DrSc.

Přednesení referátu „D. Procházková: Safety Culture and Critical Infrastructure Safety“

Aktivní účast na kulatých stolech a v panelech.

Publikace sdělení „D. Procházková: Safety Culture and Critical Infrastructure Safety“
v : ICVES 2011. CFP111CV-CDR. ISBN 978-1-4577-0575-5 + ISBN 978-1-4577-0577-9. IEEE CFP111CV-CDR, Beijing 2011, 263-268.

Abstrakt sdělení:

The safety culture must be systematically built taking into account the actual piece of knowledge and experience. The safety management establishing the safety culture has three basic phases: the standard (current) management, emergency management and crisis management. With regard to a present knowledge the optimum safety of the set of infrastructures is not the set of optimum safeties of partial infrastructures but the flexible set of measures and activities respecting the dynamic behaviour of individual infrastructures and their interconnection that is based on integral risk management related to human and other public assets. The implementation of integral risk management represents new safety culture in a given territory.

Keywords - safety; culture; safety culture; territory; critical infrastructure; human system